

Sotsiaalministeerium

Teie: 22.04.2016 nr 1.2-1/971

Meie: 12.05.2016

## **Esti Noorteühenduste Liidu tagasiside Töölepingu seaduse muutmise seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsusele**

Esti Noorteühenduste Liit (ENL) tänab Sotsiaalministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust Töölepingu seaduse muutmise seaduse eelnõu väljatöötamise kavatsuse kohta. Olles tutvunud nimetatud dokumendiga, märgime järgmist:

ENL toetab põhimõtteliselt antud eelnõu vastuvõtmist, andmaks noortele võimalusi paremini töökogemusi saada ning sellest tulenevalt teha teadlikumaid karjäärivalikuid ja tulevikus edukalt tööturule siseneda. Samas tuleb silmas pidada, et antud regulatsioon peab noori võimaliku ärakasutamise ja tööga seonduvate ohtude eest kaitsma ning ei tohi koolikohustuslikel alaealistel lasta töötada selliselt, et see takistaks nende koolikohustuse täitmist.

Siinkohal toome välja dokumendi läbitöötamisel tekkinud tähelepanekud ja küsimused seoses antud eelnõu väljatöötamise kavatsusega:

1. TLS § 43, mis muuhulgas reguleerib alaealise tööaega, tahetakse 13–14-aastaselt või koolikohustuslikul töötajal lubada töötada 7 tundi päevas ja 35 tundi seitsmepäevase ajavahemiku jooksul koolivaheaegadel. Teisalt on tehtud ettepanek lisada TLS § 43 lõige (4<sup>2</sup>), mille kohaselt vähemalt 14-aastane alaealine, kes õpib kutseõppeasutuses, läbib praktikat kutseõppeasutuse seaduse tähenduses, siis võib tema tööaeg olla 8 tundi päevas ja 40 tundi nädalas.

Siinkohal leiame, et 14-aastase alaealise lubatud tööaeg koolivaheaegadel või läbides praktikat peab olema seaduses ajaliselt ühtlustatud. Praktika käigus tehtavad tööd on tihti samasisulised tavatööga. Lubades 14-aastaselt noorel teha tavatööst 5 tundi rohkem praktikat nädalas, annab tööandjatele selge signaali rakendada 14-aastaseid, kes õpivad kutseõppeasutuses, rohkem tööle praktika nime all.

2. Muutes kehtetuks TLS § 7 lõige (5) ning selle alusel antud määruse, mis kehtestab alaealistele lubatud kergete tööde liigid, ei ole enam üheselt arusaadav, mida mõeldakse TLS § 7 lõige (4) välja toodud kergete töö all. Seega peame arusaamatuste vältimiseks vajalikuks lubatud kergete tööde liigituse või definitsiooni olemasolu.
3. TLS § 44, mis reguleerib ületunnitööd, tahetakse lisada „(7<sup>1</sup>) Käesoleva paragrahvi lõikes (4<sup>1</sup>) sätestatud juhul hüvitatakse alaealisele töötajale ületunnitöö vaba ajaga ületunnitöö ajaga võrdses ulatuses vahetult pärast ületunnitöö tegemist.“.

Siinkohal tekkis muudatuse mõistmisel väärarusaamu muudatuse sisust ning mõjust. Arusaamatuks jäi, kuidas hakkab välja nägema ületunnitöö kompenseerimine vaba ajaga ületunnitöö ajaga võrdses ulatuses vahetult pärast ületunnitöö tegemist. Kas antud juhul saabuks noor järgmisel tööpäeval tööle ületunnitöö ajaga võrdses ulatuses hiljem ning lahkuks töölepingus sätestatud ajal? Arusaamatuste vältimiseks oleks vajalik muudatuse sisu täpsustamine.

4. TLS § 49 lõige (1) keelab 7-14-aastaselt või koolikohustuslikul töötajal teha tööd kell 20.00 kuni 6.00 ning lõige (1<sup>1</sup>) 15-17-aastaselt töötajal, kes ei ole enam koolikohustuslik, teha tööd kell 22.00 kuni 6.00. TLS § 49 lõige (2) lubab 7-14-aastaselt või koolikohustuslikul töötajal teha kerget tööd kultuuri-, kunsti-, spordi- või reklaamitegevuse alal täiskasvanu järelevalve all kell 20.00 kuni 24.00 ning lõige (2<sup>1</sup>) lubab 15-17-aastaselt töötajal, kes ei ole enam koolikohustuslik, teha tööd kultuuri-, kunsti-, spordi- või reklaamitegevuse, teeninduse, majutuse ja toitlustuse alal täiskasvanu järelevalve all, kui alaealise kaitseks on selline järelevalve vajalik, kell 22.00 kuni 24.00.

Siinkohal teeme ettepaneku luua viitega paragrahv Lastekaitseaduse § 23-le, mis sätestab alaealise avalikus kohas viibimise piirangu ning reguleerib alaealise viibimist ilma täiskasvanud saatjata avalikus kohas.

Loodame, et võtate meie poolt esitatud ettepanekuid ja küsimusi arvesse. Avaldame valmisolekut osaleda käesoleva teemaga seonduvates diskussioonides.

Lugupidamisega