



Eesti Noorteühenduste Liit
enl@enl.ee

Teie 15.09.2010.a. nr
Meie 7.10.2010.a. nr 10.2-8/12817

Vastus Vabariigi Valitsuse määruste muutmise ettepanekule

Olete pöördunud Justiitsministeeriumi poole ettepanekuga Vabariigi Valitsuse 28.09.1999. a määruse nr 279 „Õigustloovate aktide eelnõude normitehnika eeskiri“ (edaspidi *normitehnika eeskiri*) ja Vabariigi Valitsuse 13.12.2005. a määruse nr 302 „Strateegiliste arengukavade liigid ning nende koostamise, täiendamise, elluviimise, hindamise ja aruandluse kord“ (edaspidi *strateegiliste arengukavade kord*) täiendamiseks selliselt, et neis oleks eraldi välja toodud kohustus kajastada seadusest ja arengukavast tulenevaid mõjusid noortele.

1. Seaduse ja määruse eelnõu ning nende seletuskirja vormistamist reguleeriva normitehnika eeskirja § 27 lõike 1 kohaselt on seletuskirja eesmärk muu hulgas anda ülevaade seaduse ja määruse vastuvõtmisega kaasnevatest mõjudest. Vastavalt normitehnika eeskirja §-le 34 tuleb mõjude osas selgitada seaduse vastuvõtmisega kaasnevaid arvatavaid *sotsiaalseid tagajärgi*. Mõjudele antav hinnang seletuskirjas ei tohi olla üldsõnaline, vaid peab käsitlema kõiki otseseid või kaudseid mõjusid, mis võivad kavandatava eelnõuga seoses erinevate sihtrühmade jaoks kaasneda.¹

Vastavalt strateegiliste arengukavade korra § 6 lõike 2 punktidele 4 ja 5 tuleb valdkonna arengukavas esitada hetkeolukorra analüüs (p 4) ja strateegilised eesmärgid, mis väljendavad valdkonna arengukava elluviimise perioodil *taotletavat mõju ja mille saavutamine on mõõdetav või hinnatav* (p 5). Arengukava koostamisse tuleb korra § 6 lõike 2 punkti 3 kohaselt *kaasata ka huvitatud isikuid ja asutusi*, kellel on seeläbi võimalus mõjutada arengukava sisu. Sama põhimõtte kehtib ka arengukava täiendamise, selle elluviimise lõpetamise ja täitmise lõpparuande koostamise kohta.

Leiame, et mõju noortele kui ühele sotsiaalsele grupile ongi juba hõlmatud normitehnika eeskirja § 34 ja strateegiliste arengukavade korra § 6 viidatud osadega. Oleme seisukohal, et määruses kui üldaktis puudub võimalus ja vajadus ammendavalt loetleda eraldi kõiki võimalikke sotsiaalseid gruppe (lapsed, noored, keskealised, vanurid, töötud, pensionärid jne).

2. Juhime Teie tähelepanu sellele, et Vabariigi Valitsuse 11.06.1996. a määruse nr 160 „Vabariigi Valitsuse reglemendi kinnitamine“ (edaspidi *valitsuse reglement*) punkti 25 kohaselt tuleb seaduse või määruse eelnõu koostajal enne eelnõu Vabariigi Valitsusele esitamist või ministri poolt allakirjutamist esitada vajaduse korral see arvamuse saamiseks ka *teistele institutsioonidele ja isikutele*. Ka eelnõu väljatöötamise selles etapis on huvigruppidel seega võimalus eelnõu sisu mõjutada.

Eelnõu avalikustatakse ka valitsuse reglemendi punkti 25 teise lõigu kohaselt eelnõude kooskõlastamise infosüsteemis (edaspidi e-õigus). E-õiguse kaudu on eelnõu kõigile, sealhulgas noortele kättesaadav ja kõigil on võimalik selle kohta arvamust avaldada.

3. Lisaks valitsuse reglemendis sätestatule tuleb arvestada ka Riigikantselei poolt väljatöötatud kaasamise hea tavaga.² Kaasamise hea tava on soovitusliku sisuga dokument eelnõude

¹ Vt „Normitehnika käsiraamat“ Tallinn 2003 lk 111 jj

² Kättesaadav Vabariigi Valitsuse veebilehel <http://www.valitsus.ee/?id=4997>

koostajaile ja selle eesmärgiks on anda suuniseid, kuidas huvigruppe eelnõude väljatöötamisel efektiivselt kaasata ning saada seeläbi põhjalikku infot tegelikust olukorrast ja võimalikest regulatsiooniga kaasnevatest mõjudest, samuti huvigruppide eelistustest konkreetse eelnõuga seoses.

Eeltoodu põhjal leiame, et ka kehtiv regulatsioon võimaldab eelnõude mõjude hindamisel noorte kui sotsiaalse grupi huvide arvestamist ja nende arvamuse küsimist, mistõttu puudub vajadus normitehnika eeskirja ja strateegiliste arengukavade korra täiendamiseks.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Margus Sarapuu
kantsler

Koopia: Haridus- ja Teadusministeerium

Eneli Illaru, tel 620 8177
eneli.illaru@just.ee